

# Indeksi i Integritetit Politik <sup>1</sup>

## Rasti #3 – Komisioni Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit

### Hyrje

Komisioni Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit (KSHPK) është një shtyllë kyçe institucionale në sistemin e parandalimit dhe kontrollit të korrupsionit dhe konfliktit të interesit në Republikën e Maqedonisë së Veriut. Si organ me mandat ligjor për mbikëqyrjen e funksionarëve publik dhe transparencën e veprimtarisë së tyre, integriteti dhe paanshmëria e vetë KSHPK-së janë parakusht për besimin e qytetarëve dhe për funksionimin e sundimit të ligjit.

Brenda një periudhe të shkurtër prej vetëm 6 muajsh, në opinion janë shfaqur kontestime serioze lidhur me punën e KSHPK-së dhe anëtarëve të saj, të cilat kulmuan me dy dorëheqje: të kryetares [Tatjana Dimitrovska](#), pas ngritjes së aktakuzave nga Prokuroria, dhe të anëtares [Cveta Ristovska](#), pas javësh dyshimesh publike për konflikt të mundshëm interesi dhe mosrespektim të detyrimeve për deklarimin e pasurisë.

**Vlerësimi i integritetit politik: kategoria “VULË E ZEZË” me vlerë negative –10**

Sipas indikatorëve të metodologjisë, në këtë rast ekzistojnë disa elemente që tregojnë për një cenim serioz të integritetit të institucionit: erozion i thellë i besimit, ekspozim i plotë publik, pasoja serioze, dorëheqje morale dhe dëmtim i interesit publik.

**Kategori:** Mbrojtja e interesit publik

**Argumentet kryesore:**

### 1. Dorëheqja e kryetares së KSHPK-së, Tatjana Dimitrovska

Kryetarja e Komisionit dha dorëheqje pasi [Prokuroria për Ndjekjen e Krimin të Organizuar ngriti aktakuzë](#) kundër saj për dy vepra penale – zbulim të sekretit zyrtar dhe falsifikim kompjuterik. Kjo aktakuzë shkaktoi polemika publike mbi aftësinë e Komisionit për të vazhduar marrjen e vendimeve pa dyshime për ligjshmërinë, legjitimitetin dhe transparencën e veprimtarisë së tij.

---

<sup>1</sup> [Metodologjia e “Indeksit të Integritetit Politik”.](#)

## 2. Dorëheqja e anëtares Cveta Ristovska

Pas javësh dyshimesh dhe debatesh publike lidhur me veprimtarinë e saj, Ristovska dha dorëheqje të parevokueshme nga funksioni si anëtare e KSHPK-së, pasi vetë [Komisioni kishte hapur raste për dyshimet e ngritura](#). Këto raste lidhen me konflikt interesi dhe mosdeklarim të pasurisë/bizneseve – konkretisht, një kompani në pronësi të njërit prej bijëve të saj që kishte përfituar mjete nga fushatat e partive për reklamim zgjedhor, si dhe mosdeklarimi i bizneseve në fletën e deklarimit.

## 3. Indikatorë të shumtë për dobësi në integritetin e KSHPK-së

Të dyja dorëheqjet janë rezultat i presionit publik të jashtëm, si pasojë e dobësive të brendshme institucionale, duke treguar për një funksionim të dëmtuar të organit që duhet të garantojë paanshmërinë ndaj bartësve të funksioneve publike. Reagimet dhe kritikët publike tregojnë për një perceptim se KSHPK mund të favorizojë subjekte të caktuara ose të mos reagojë në mënyrë efektive në verifikimin e anëtarëve të vet, gjë që cenon kredibilitetin e institucionit.

### Rekomandime për mbrojtjen e integritetit:

Për të rikthyer besimin në KSHPK dhe për të forcuar integritetin e saj:

1. Të hapet një debat publik për ndryshimin e procedurës së përzgjedhjes dhe verifikimit të anëtarëve të Komisionit, duke forcuar transparencën dhe kushtet e përzgjedhjes, me fokus të veçantë në shmangien e konfliktit të interesit.
2. Të vendosen mekanizma të qartë kontrolli për anëtarët e KSHPK-së dhe për të punësuarit e saj, përfshirë forcimin e procedurave për verifikimin e deklarimit të plotë të pasurisë dhe interesave afariste të anëtarëve dhe familjarëve të tyre.
3. Të futen mekanizma ligjorë shtesë për pezullimin ose hetimin e anëtarëve të KSHPK-së menjëherë pas paraqitjes së dyshimeve për shkelje të detyrimeve ligjore.
4. Të plotësohet Kodi Etik i KSHPK-së me një dispozitë që kërkon transparencë të shtuar për hetimet dhe rastet që lidhen me anëtarët e saj, duke përfshirë publikimin e rezultateve brenda 24 orëve nga përfundimi i tyre.
5. Të ndiqet [Koncepti i Integritetit](#) i publikuar në faqen zyrtare të Komisionit dhe të parashikohet matje e rregullt e opinionit publik për punën e tij, si dhe aktivitete të tjera që krijojnë një sistem kontrolli dhe bilanci për rikthimin e besimit të qytetarëve.

Institucionet që kanë për detyrë të mbrojnë sundimin e ligjit dhe që kanë mandat ligjor për mbikëqyrjen e funksionarëve public dhe partive politike, veçanërisht në fushën e konfliktit të interesit, duhet të jenë shembull dhe t'i zbatojnë këto parime para së gjithash ndaj vetë anëtarëve të vet. Ato duhet të jenë plotësisht transparente, të paanshme dhe të përgjegjshme përpara mekanizmave të qartë të llogaridhënies.

Dorëheqjet e Tatjana Dimitrovska dhe Cveta Ristovska, si rezultat i akuzave, dyshimeve dhe presionit publik, tregojnë për sfida serioze në integritetin e KSHPK-së dhe kanë ndikim të drejtpërdrejtë në besimin e publikut në proceset e parandalimit të korrupsionit.

---

Dokumenti është përgatitur nga Forumi për Politika të Arsyeshme (FPR) si pjesë e punës sonë afatgjatë për zhvillimin dhe mirëmbajtjen e Indeksit të Integritetit Politik. Analiza bazohet në të dhëna publike të disponueshme në media dhe në kriteret e përcaktuara të [indeksit](#).