

Indeksi i Integritetit Politik ¹

Rasti #4 – Emërimet në bordet drejtuese dhe mbikëqyrëse nga këshillat e komunave pa transparencë

Hyrje

Në fokus të kësaj analize është veprimi i këshillave të vetëqeverisjes lokale, përfshirë edhe Këshillin e Qytetit të Shkupit, në procesin e emërimit të anëtarëve në bordet drejtuese dhe mbikëqyrëse të institucioneve publike (çerdhe, shkolla dhe ndërmarrje publike).

Bordet drejtuese dhe mbikëqyrëse ndikojnë drejtpërdrejt në funksionimin e shërbimeve kyçe publike, gjë që e rrit rëndësinë e këtyre vendimeve. Duke qenë se emërimet miratohen nga këshilltarët e zgjedhur, ekziston përgjegjësi e drejtpërdrejtë politike, ndërsa ndikimi mbi interesin publik është i konsiderueshëm.

Sipas informacioneve publike dhe raportimeve mediatike, këto emërimet kryhen pa publikimin e biografive dhe pa një procedurë transparente.

Kategori: transparencë, llogaridhënie

Vlerësimi i integritetit politik: -1 “HIJE”

Disa raportime mediatike tregojnë për një praktikë të përsëritur të emërimeve jotransparente, pa informacione bazë për personat e përzgjedhur dhe pa argumentim të qartë për kompetencën e tyre.

Kjo tregon për dobësi në zbatimin e parimeve të transparencës dhe llogaridhënies në menaxhimin e institucioneve publike.

Sipas metodologjisë së Indeksit të Integritetit Politik, ky rast i përket kategorisë “Hije” me vlerë -1.

¹ [Metodologjia e “Indeksit të Integritetit Politik”](#).

Argumentet kryesore

Argumentet bazohen në informacione publike dhe raportime mediatike:

- Këshilli i Qytetit të Shkupit ka emëruar [117 anëtarë në bordet drejtuese](#), ndërsa për një pjesë të tyre [nuk janë dorëzuar biografi](#) te këshilltarët, duke kufizuar transparencën mbi kualifikimet dhe përshtatshmërinë e tyre për funksionin.
- Gjithashtu, në bordet drejtuese të çerdheve dhe shkollave të mesme janë emëruar [88 persona pa informacione publike për përvojën e tyre profesionale](#).
- Kjo praktikë krijon rrezik për emërimet të bazuara në përkatësi politike ose klientelizëm.
- Praktika të ngjashme vërehen edhe në [komuna të tjera](#), duke sugjeruar një model më të gjerë dhe potencialisht sistemik.
- Mungesa e transparencës kufizon kontrollin publik dhe llogaridhënien, duke ndikuar drejtpërdrejt në besimin e qytetarëve dhe duke ulur integritetin e institucioneve.

Rekomandime:

Për të mbrojtur integritetin e institucioneve dhe për të parandaluar cenimin e mëtejshëm të besimit publik, rekomandohet:

- Vendosja e procedurave të qarta për përzgjedhjen e anëtarëve në bordet drejtuese dhe mbikëqyrëse.
- Detyrimi për publikimin në kohë të biografive dhe kualifikimeve të të gjithë kandidatëve të propozuar para emërimit të tyre.
- Sigurimi i një debati transparent dhe thelbësor në këshilla përpara marrjes së vendimeve.
- Zgjerimi i [praktikave pozitive të vendosura në Qytetin e Shkupit lidhur me uljen e kompensimeve dhe numrit të anëtarëve në bordet drejtuese dhe mbikëqyrëse](#), si dhe plotësimi i tyre me rregulla të qarta për cilësi dhe transparencë përmes vendosjes së standardeve të përbashkëta në nivel të BNJVL (ZELS).

Përfundim

Emërimet në bordet drejtuese dhe mbikëqyrëse pa kritere të qarta dhe pa transparencë mbi kualifikimet e kandidatëve e dobësojnë sistemin e qeverisjes së mirë.

Këto praktika jo vetëm që kufizojnë mbikëqyrjen publike, por krijojnë edhe perceptim për politizim dhe klientelizëm, duke dëmtuar integritetin e institucioneve dhe besimin e qytetarëve.

Në kuadër të Indeksit të Integritetit Politik, ky rast përfaqëson një “Hije” – një sinjal për nevojë për përmirësime sistematike.

Dokumenti është përgatitur nga Forumi për Politika të Arsyeshme (FPR) si pjesë e punës sonë afatgjatë për zhvillimin dhe mirëmbajtjen e Indeksit të Integritetit Politik. Analiza bazohet në të dhëna publike të disponueshme në media dhe në kriteret e përcaktuara të [indeksit](#).