

Indeksi i Integritetit Politik¹

Rasti #12 – Përfaqësuesi sindikal i kontrollorëve të fluturimit në M-NAV Aleksandar Tasevski dhe dyshimet për keqpërdorim të pozitës sindikale

Hyrje

Në fokus të kësaj analize është përfaqësuesi sindikal i kontrollorëve të fluturimit në M-NAV, Aleksandar Tasevski, në kontekstin e një [kallëzimi penal për dyshim për keqpërdorim të detyrës dhe autorizimeve zyrtare](#). Sipas informacioneve të publikuara, kallëzimi lidhet me përdorimin e ditëve të paguara për aktivitete sindikale, ku ka pretendime se, në vend të një agjende zyrtare, është realizuar një vizitë private në Qipro. Rasti merr peshë të shtuar publike për shkak të faktit se Tasevski për një periudhë të gjatë në [publik është paraqitur si një nga kritikët më të zëshëm të gjendjes në M-NAV](#), veçanërisht sa i përket sigurisë së trafikut ajror, ndikimeve politike dhe [funksionimit institucional](#). Në hapësirën publike ai është perceptuar si një [person që sinjalizon parregullsi dhe vepron](#) në drejtim të mbrojtjes së interesit publik, çka ka kontribuar në një nivel të lartë besimi në [integritetin e tij personal dhe profesional](#). Pikërisht për këtë arsye, pretendimet se pozita sindikale mund të jetë përdorur për qëllime private ngrenë pyetje serioze për llogaridhënien, integritetin dhe përgjegjësinë e bartësve të besimit publik dhe profesional.

Vlerësimi i integritetit politik

Kategoria: Kulturë etike dhe mbrojtje e interesit publik

Vlerësimi: Njollë (-4)

Kronologjia e ngjarjeve

Gjatë vitit 2025 dhe në fillim të vitit 2026, sindikata e kontrollorëve të fluturimit e udhëhequr nga Tasevski alarmoi publikisht për gjendjen në M-NAV, përfshirë pretendime për [pajisje të vjetruara dhe rreziqe për sigurinë](#), si edhe për [ndikime politike në punësime](#). Më pas pasuan [njoftime për grevë](#) dhe kërkesa për [anulimin e konkurseve për punësim](#), pas së cilave drejtuesit reagueshan pretendime se [siguria nuk ishte e rrezikuar](#) dhe se po qarkullonin informacione të pasakta. Konflikti u përshkallëzua me [procedurë gjyqësore](#), ku [greva u shpall e paligjshme](#), ndërsa drejtuesit paralajmëruan [kallëzime penale](#). Paralelisht, në publik u shfaqën kritika edhe për një pjesë të

¹ Metodologjia e “Indeksit të Integritetit Politik”.

retorikës së përdorur në paraqitjet publike lidhur me “mbylljen e hapësirës ajrore”. Pika kyçe e kthesës në rast është kallëzimi penal ndaj Tasevskit për dyshim për keqpërdorim të detyrës dhe autorizimeve zyrtare. Sipas të dhënave publike, ekzistojnë dyshime se ai ka përdorur ditë të paguara të miratuara për aktivitete dhe takime sindikale, ndërsa në vend të një agjende zyrtare ka realizuar një udhëtim privat në Qipro. Rasti ngre pyetje për llogaridhënien dhe integritetin e bartësve të funksioneve sindikale, sidomos kur bëhet fjalë për përdorimin e autorizimeve dhe të drejtave të besuara që burojnë nga pozita sindikale.

Argumentet kryesore

1. **Pretendime për përdorim të përfitimeve zyrtare për qëllime private.** Sipas informacionit publik, ka dyshime se ditët e paguara të miratuara për aktivitete sindikale janë përdorur për udhëtim privat, në vend të agjendës zyrtare.
2. **Keqpërdorim i mundshëm i pozitës së besuar.** Rasti ngre pyetje për kufijtë e përdorimit të autorizimeve sindikale dhe përgjegjësinë e përfaqësuesve që disponojnë me besim dhe të drejta institucionale.
3. **Besimi publik dhe rreziku më i lartë për integritetin.** Tasevski në publik është njohur si përfaqësues sindikal që sinjalizon dobësi institucionale dhe rreziqe të mundshme në funksionimin e M-NAV, prandaj pretendimet për keqpërdorim të mundshëm të pozitës sindikale kanë peshë të shtuar dhe ndikojnë drejtpërdrejt në besimin ndaj përfaqësimit sindikal.
4. **Dëmtim i integritetit të përfaqësimit sindikal.** Kur ka dyshime se një pozitë sindikale është përdorur për qëllime personale, kjo mund të ndikojë në besimin ndaj organizatës dhe në kredibilitetin e veprimit sindikal në publik.

Rekomandim për mbrojtjen e integritetit

Rasti i Aleksandar Tasevskit përbën një shembull kompleks ku përplasen veprimi sindikal, interesi publik dhe përgjegjësia institucionale. Edhe pse paraqitjet dhe veprimtaria e tij fillestare publike u perceptuan si përpjekje për të sinjalizuar gjendjen e interesit publik dhe për të mbrojtur sigurinë në M-NAV, pretendimet pasuese për keqpërdorim të mundshëm të pozitës sindikale hapin pyetje serioze për integritetin dhe llogaridhënien e bartësve të besimit publik.

Në kuadër të **Indeksit të Integritetit Politik**, rasti klasifikohet si “**Njollë**” për shkak të dyshimeve për përdorim të pozitës së besuar për qëllime private dhe për shkak të dëmtimit të mundshëm të besimit në përfaqësimin sindikal.

Në këtë drejtim:

- institucionet ta sqarojnë rastin në mënyrë transparente dhe t’i bëjnë publike faktet e konstatuara dhe rezultatit e procedurës;
- Sindikata e Kontrollorëve të Fluturimit të forcojë më tej mekanizmat e llogaridhënies së brendshme dhe standardet etike;

- të shqyrtohet përditësimi i Kodit Etik të sindikatës, veçanërisht në pjesën që lidhet me përdorimin e të drejtave sindikale, komunikimin publik dhe parandalimin e çdo keqpërdorimi të mundshëm të pozitës sindikale për qëllime personale.

Dokumenti është përgatitur nga Forumi për Politika të Arsyeshme (FPR) si pjesë e punës sonë afatgjatë për zhvillimin dhe mirëmbajtjen e Indeksit të Integritetit Politik. Analiza bazohet në të dhëna publike të disponueshme në media dhe në kriteret e përcaktuara të [indeksit](#).